

ESTRADA DE TIJOLO DOURADO

Bloco #1 - Origem

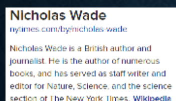
TÓPICOS

- Origem?;
- Modelo do confinamento – e sua curiosa história inicial;
- Certidões de óbito (mortalidade);
- Testes PCR (casos de "infetados");
- Soluções? Alternativas?

- **No início de 2018**, oficiais americanos da embaixada de Pequim enviaram dois avisos a Washington sobre as medidas inadequadas no laboratório BSL4 (Instituto V. de Wuhan);



- Artigo de Nicolas Wade (artigo que vai servir de base) revela que grande parte da pesquisa do coronavirus de morcegos estava a ser feito no BSL2 e BSL3;



- Citado no WSJ, um relatório da Inteligência americana diz que **3 investigadores do IVW ficaram tão doentes em Novembro de 2019 que procuraram assistência médica**;



https://www.voanews.com/covid-19-pandemic/chinese-lab-checkered-safety-record-draws-scrutiny-over-covid-19
https://nicholaswade.medium.com/origin-of-covid-following-the-clues-6f03564c038
https://www.wsj.com/articles/intelligence-on-sick-staff-at-wuhan-lab-fuels-debate-on-covid-19-origin-11621796228

- Janeiro de 2020: o exército chinês coloca a melhor virologista no laboratório de Wuhan;
- Fevereiro de 2020: Xi Ping fala na reforma de segurança dos laboratórios;


CHINADAILY

HOME CHINA WORLD BUSINESS LIFESTYLE CULTURE TRAVEL WATCHTHIS SPORTS OPINION

China News Society Innovation HK/Macao Cross-Straits Cover Story Photo

Home / China / Latest

Priority set on biosafety reform

By XU WEI | China Daily Global | Updated: 2020-02-17 08:57


CNN Mundo África Américas Ásia Austrália China Europa Índia Médio Oriente Reino Unido

Pequim aumenta o controle sobre a pesquisa do coronavírus, em meio a disputa entre EUA e China sobre a origem do vírus

Por Nectar Gan , Caitlin Hu e Ivan Watson , CNN

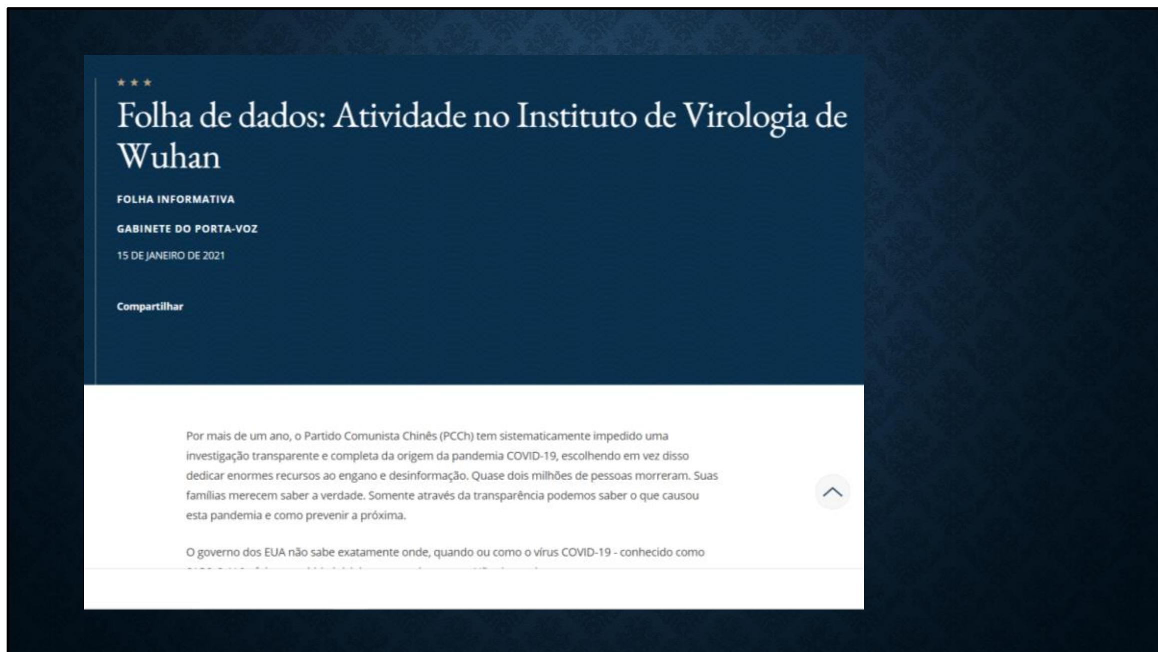
Atualizado às 08h10 GMT (1610 HKT) em 16 de abril de 2020

CNN **Mundo** África Américas **Ásia** Austrália China Europa Índia Médio Oriente Reino Unido

Hong Kong (CNN) A — China impôs restrições à publicação de pesquisas acadêmicas sobre as origens do novo coronavírus , de acordo com uma diretiva do governo central e avisos online publicados por duas universidades chinesas, que já foram removidos da web.

De acordo com a nova política, todos os artigos acadêmicos sobre a Covid-19 estarão sujeitos a uma verificação extra antes de serem enviados para publicação. Estudos sobre a origem do vírus receberão escrutínio extra e devem ser aprovados por funcionários do governo central, de acordo com as postagens agora excluídas.

https://www.scmp.com/news/china/military/article/3064677/meet-major-general-chinas-coronavirus-scientific-front-line
http://www.chinadaily.com.cn/a/202002/17/WS5e49e4f7a310128217277ee1.html
https://edition.cnn.com/2020/04/12/asia/china-coronavirus-research-restrictions-intl-hnk/index.html



https://2017-2021.state.gov/fact-sheet-activity-at-the-wuhan-institute-of-virology/index.html

DOCUMENTO AGORA... DESAPARECIDO?

- Em fevereiro de 2020, um pesquisador chinês postou uma pré - impressão - não revista por pares - a sugerir que o vírus pode ter saído de um laboratório após ter sido criado por humanos como um projecto de pesquisa.

Was there any other possible pathway? We screened the area around the seafood market and identified two laboratories conducting research on bat coronavirus. Within ~280 meters from the market, there was the Wuhan Center for Disease Control & Prevention (WHCDC) (Figure 1, from Baidu and Google maps). WHCDC hosted animals in laboratories for research purpose, one of which was specialized in pathogens collection and identification [4-6]. In one of their studies, 155 bats including *Rhinolophus affinis* were captured in Hubei

Havia algum outro caminho possível? Examinamos a área ao redor do mercado de frutos do mar e identificamos dois laboratórios que conduzem pesquisas sobre coronavírus de morcego. A cerca de 280 metros do mercado, havia o Centro de Controle e Prevenção de Doenças de Wuhan (WHCDC) (Figura 1, do Baidu e do Google Maps). O WHCDC hospedou animais em laboratórios para fins de pesquisa, um dos quais era especializado na coleta e identificação de patógenos

Fake!?!

https://img-prod.tgcom24.mediaset.it/images/2020/02/16/114720192-5eb8307f-017c-4075-a697-348628da0204.pdf



https://www.opindia.com/2020/04/coronavirus-wuhan-lab-covid19-origins-leak-scientists-south-china-university-technology/

HIPÓTESE DA FUGA DO LABORATÓRIO

- Basicamente foi "desmantelada" através de CARTAS (não estudos) de cientistas;
- 19 de Fevereiro: Peter Daszak no The Lancet



O compartilhamento rápido, aberto e transparente de dados sobre esse surto agora está sendo ameaçado por rumores e informações incorretas sobre suas origens. Estamos juntos para condenar veementemente as teorias da conspiração, sugerindo que COVID-19 não tem uma origem natural. Cientistas de vários países publicaram egenomas analisados do agente causador, síndrome respiratória aguda grave coronavírus 2 (SARS-CoV-2),[1] e eles concluem de forma esmagadora que este coronavírus se originou na vida selvagem,[2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10] assim como tantos outros patógenos emergentes.[11, 12] Isso é ainda confirmado por uma carta

https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30418-9/fulltext

Privacy Policy | Feedback

Mail Online

Como os 'verificadores de fatos independentes' do Facebook citaram a carta secretamente organizada pelo financiador do laboratório de Wuhan, Peter Daszak, para 'desmascarar' a teoria do vazamento e punir os meios de comunicação que a exploraram

- Artigo usado pelo Facebook para 'desmascarar' a teoria de vazamento de laboratório citada na carta de Daszak no Lancet
- Sua organização sem fins lucrativos, EcoHealth Alliance, canalizou subsídios dos EUA para o laboratório de virologia de Wuhan
- O Facebook reprimiu a teoria 'desmascarada' de vazamento de laboratório por quase um ano
- Puniu os editores de notícias ao limitar o alcance e a disseminação de seus artigos
- No final do mês passado, o gigante da mídia social mudou de posição à medida que as evidências se acumulavam

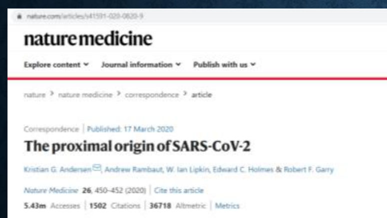
nicholaswade.medium.com/origin-of-covid-followi...

Mais tarde, descobriu-se que a carta da Lancet tinha sido organizado e elaboradopor Peter Daszak, presidente da EcoHealth Alliance de Nova York. A organização do Dr. Daszak financiou a pesquisa do coronavírus no Instituto de Virologia de Wuhan. Se o vírus SARS2 realmente tivesse escapado da pesquisa que ele financiou, o Dr. Daszak seria potencialmente culpado. Este agudo conflito de interesses não foi declarado aos leitores do Lancet. Ao contrário, a carta concluía: "Declaramos não haver interesses conflitantes."

Peter Daszak, presidente da EcoHealth Alliance

https://www.dailymail.co.uk/news/article-9655057/Facebook-fact-checkers-cited-Lancet-letter-Wuhan-lab-funder-Peter-Daszak-debunk-lab-leak.html
https://nicholaswade.medium.com/origin-of-covid-following-the-clues-6f03564c038

- Uma segunda declaração que também teve grande influência na formação da opinião pública foi uma carta (artigo de opinião, não um artigo científico) publicada em 17 de março de 2020 na revista Nature Medicine. [Pre-print 9 Fev]
- Em conclussão: "as nossas análises mostram claramente que o SARS-CoV-2 não é uma construção de laboratório ou um vírus propositalmente manipulado."




Kristian G. Andersen, Scripps Research

Infelizmente, este foi outro caso de ciência pobre, no sentido definido acima. É verdade que alguns métodos mais antigos de cortar e colar genomas virais retêm sinais reveladores de manipulação. Mas os métodos mais novos, chamados de abordagens "no-see-um" ou "seamless", não deixam marcas definidoras. Nem outros métodos para manipvírus ululantes, como a passagem em série, a transferência repetida de vírus de uma cultura de células para outra. Se um vírus foi manipulado, seja por um método contínuo ou por passagem em série, não há como saber se esse é o caso. O Dr. Andersen e seus colegas asseguravam aos leitores algo que eles não sabiam.

https://www.nature.com/articles/s41591-020-0820-9
https://nicholaswade.medium.com/origin-of-covid-following-the-clues-6f03564c038

NO ENTANTO A 10 FEVEREIRO

The spike glycoprotein of the new coronavirus 2019-nCoV contains a furin-like cleav... 7 / 18 100%

et al., 2015; Mille and Whittaker, 2014). Strikingly, the 2019-nCoV S-protein sequence contains 12 additional nucleotides upstream to the single Arg↓ cleavage site 1 (figure 1B & 2) leading to a predictively solvent-exposed PRRAR↓SV sequence, which corresponds to a canonical furin-like cleavage site (Braun and Sauter, 2019; Izaguirre, 2019; Seidah and Prat, 2012). This furin-like cleavage site, is supposed to be cleaved during virus egress (Mille and Whittaker, 2014) for S-protein "priming" and may provide a gain-of-function to the 2019-nCoV for efficient spreading in the human population compared to other lineage b betacoronaviruses. This possibly illustrates a convergent evolution pathway between

A glicoproteína de pico do novo coronavírus 2019-nCoV contém um local de clivagem semelhante à furina ausente no CoV do mesmo clado

B. Coutard [a], C. Valle [b], X. de Lamballerie [a], B. Canard [b], N.G. Seidah [c], E. Decroly [b]

uma Unité des Virus Émergents (UVE: Aix-Marseille Univ - IRD 190 - Inserm 1207 - IHU Méditerranée Infection), Marselha, França
b Aix Marseille Université, CNRS, AFMB UMR 7257, Marseille, França
c Laboratório de Neuroendocrinologia Bioquímica, Instituto de Pesquisa Clínica de Montreal (IRCM, Afiliado à Universidade de Montreal), 110 Pine Ave West, Montreal, QC, H2W1R7, Canadá

Recebido em 3 de fevereiro de 2020, revisado em 7 de fevereiro de 2020, aceito em 8 de fevereiro de 2020, disponível online em 10 de fevereiro de 2020 .

Surpreendentemente, a sequência da proteína S de 2019-nCoV contém 12 nucleotídeos adicionais a montante do único local de clivagem Arg ↓ 1 (figura 1B e 2) levando a uma sequência PRRAR ↓ SV exposta a solvente preditivamente, que corresponde a uma clivagem semelhante à furina canônica site (Braun e Sauter, 2019; Izaguirre, 2019; Seidah e Prat, 2012). Este local de clivagem semelhante à furina deve ser clivado durante a saída do vírus (Mille e Whittaker, 2014) para "priming" da proteína S e pode fornecer um ganho de função para o nCoV 2019 para disseminação eficiente na população humana em comparação com outros betacoronavírus da linhagem b.

https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0166354220300528

- Explicar o local de clivagem da furina não é problema.
- "Desde 1992, a comunidade de virologia sabe que a única maneira segura de tornar um vírus mais mortal é dar a ele um local de clivagem de furina na junção S1 / S2 no laboratório", escreve o Dr. Steven Quay, um empresário de biotecnologia interessado nas origens de SARS2.
- "Pelo menos onze experiências de ganho de função, adicionando um local de furina para tornar um vírus mais infeccioso, são publicados na literatura aberta, incluindo [pela] Dra. Zhengli Shi, chefe de pesquisa de coronavírus no Instituto de Virologia de Wuhan."



https://zenodo.org/record/4477212#.YIMDSOhKhPY
https://nicholaswade.medium.com/origin-of-covid-following-the-clues-6f03564c038

ANTES DE CONTINUAR:

- Ganho de Função:
- "Técnicas de experiências que visam melhorar a capacidade dos vírus animais infectarem humanos."

Por que alguém iria querer criar um novo vírus capaz de causar uma pandemia? Desde que os virologistas ganharam as ferramentas para manipular os genes de um vírus, eles argumentaram que poderiam se antecipar a uma potencial pandemia explorando o quão perto um dado vírus animal pode estar de chegar aos humanos. E isso justifica os experimentos de laboratório para aumentar a capacidade de vírus animais perigosos de infectar pessoas, afirmaram os virologistas.

Com esse raciocínio, eles recriaram o vírus da gripe de 1918, mostraram como o quase extinto vírus da poliomielite pode ser sintetizado a partir de sua sequência de genoma publicada e introduziram um gene da varíola em um vírus relacionado.

Essas melhorias nas capacidades virais são conhecidas simplesmente como experimentos de ganho de função. Com os coronavírus, havia um interesse particular nas proteínas de pico, que se projetam em toda a superfície esférica do vírus e determinam qual espécie de animal ele terá como alvo. Em 2000, pesquisadores holandeses, por exemplo, ganharam a gratidão de roedores em todos os lugares ao modificar geneticamente a proteína spike de um coronavírus de camundongo para que atacasse apenas gatos.

https://nicholaswade.medium.com/origin-of-covid-following-the-clues-6f03564c038

- Investigadores do Instituto de Virologia de Wuhan, liderados pela maior especialista da China em vírus de morcegos, Dr. Shi Zheng-li ou "Mulher Morcego", realizaram expedições frequentes às cavernas infestadas de morcegos de Yunnan, no sul da China, e coletaram cerca de cem coronavírus diferentes.
- Dra. Shi então juntou-se a Ralph S. Baric, investigador de coronavírus da Universidade da Carolina do Norte. O trabalho concentrou-se em aumentar a capacidade dos vírus de morcego de atacar humanos para "examinar o potencial de emergência (isto é, o potencial de infectar humanos) de CoVs de morcego [coronavírus] circulantes".
- Em busca deste objetivo, em novembro de 2015 eles criaram um novo vírus, tirando a espinha dorsal do vírus SARS1 e substituindo a proteína spike por uma de um vírus de morcego (conhecido como SHC014-CoV).
- Este vírus fabricado foi capaz de infectar as células das vias respiratórias humanas, pelo menos quando testado contra uma cultura de laboratório dessas células.

A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence

Vineet D Menachery, Boyd L Yount Jr, Kari Debbink, Sudhakar Agnihothram, Lisa E Gralinski, Jessica A Plante, Rachel L Graham, Trevor Scobey, Xing-Yi Ge, Eric F Donaldson, Scott H Randell, Antonio Lanzavecchia, Wayne A Marasco, Zhengli-Li Shi & Ralph S Baric

https://www.nature.com/articles/nm.3985

- O Dr. Baric desenvolveu e ensinou a Dra. Shi um método geral para desenvolver coronavírus de morcegos para atacar outras espécies. Os alvos específicos foram células humanas cultivadas em culturas e "ratos" humanizados.
- Esses ratos de laboratório, substitutos éticos e baratos para os seres humanos, são geneticamente modificados para transportar a versão humana de uma proteína chamada ACE2, que se espalha pela superfície das células que revestem as vias aéreas.



A Dra. Shi voltou ao seu laboratório no Instituto de Virologia de Wuhan e retomou o trabalho que tinha começado com coronavírus geneticamente modificados para atacar células humanas.

Como sabemos?

- Esse trabalho foi financiado pelo Instituto Nacional de Alergia e Doenças Infecciosas (NIAID), uma parte dos Institutos Nacionais de Saúde dos Estados Unidos (NIH). As propostas de financiamento são de registo público, especificam exatamente o que ela ia fazer com o dinheiro.
- As bolsas foram atribuídas ao contraente principal, Peter Daszak, presidente da EcoHealth Alliance, que as subcontratou à Dr. Shi.
- Aqui estão os extratos das concessões para os anos fiscais de 2018 e 2019. "CoV" significa coronavírus e "proteína S" refere-se à proteína de pico do vírus.



https://reporter.nih.gov/search/xQW6UJmWfUuOV01ntGvLwQ/project-details/9491676

- Palavras do Daszak, 9 de dezembro de 2019, antes que o surto se tornasse conhecido, deu uma entrevista na qual falou de como os investigadores do Instituto de Virologia de Wuhan reprogramaram a proteína spike e geraram coronavírus quiméricos capazes de infectar "ratos" humanizados.



- As autoridades da China podem não ter criado o SARS2, mas parece que escondem algo; (pois, grande novidade)

- Suprimiram registos do Instituto de Virologia de Wuhan e fecharam os bancos de dados de vírus;

- Fizeram o possível para manipular a investigação da OMS sobre as origens do vírus e conduziram os membros da comissão a uma investigação vã.

Virologistas como o Dr. Daszak tinham muito em jogo na atribuição da culpa pela pandemia. Por 20 anos, principalmente abaixo da atenção do público, eles jogaram um jogo perigoso. Em seus laboratórios, eles criaram rotineiramente vírus mais perigosos do que os existentes na natureza. Eles argumentaram que poderiam fazer isso com segurança e que, ao se antecipar à natureza, poderiam prever e prevenir "transbordamentos" naturais, o cruzamento de vírus de um animal hospedeiro para pessoas. Se o SARS2 tivesse de fato escapado de tal experimento de laboratório, um golpe violento poderia ser esperado, e a tempestade de indignação pública afetaria virologistas em todos os lugares, não apenas na China. "Ele iria quebrar o topo edifício científico para baixo", um editor MIT Technology Review, Antonio Regalado, disse março 2020.

- De junho de 2014 a maio de 2019, a EcoHealth Alliance do Peter Daszak recebeu uma bolsa do Instituto Nacional de Alergia e Doenças Infecciosas (NIAID), parte dos Institutos Nacionais de Saúde, para fazer pesquisas de ganho de função com coronavírus no Instituto de Wuhan de Virology.
- A responsabilidade do NIAID e do NIH é ainda maior porque nos primeiros três anos da concessão à EcoHealth Alliance houve uma "pausa" no financiamento de pesquisas de ganho de função.
- Quando a moratória expirou em 2017 foi substituída por um sistema de relatório, o **Potencial Pandemic Patogens** Control and Oversight (**P3**CO) Framework, que exigia que as agências relatassem para revisão qualquer trabalho de ganho de função perigoso que quisessem financiar.

- A moratória, conhecida oficialmente como "pausa", proibia especificamente o financiamento de qualquer pesquisa de ganho de função que aumentasse a patogenicidade dos vírus da gripe, MERS ou SARS.
- Uma nota de rodapé na página 2 do documento de moratória afirma que "Uma exceção da pausa na pesquisa pode ser obtida se o chefe da agência de financiamento determinar que a pesquisa é urgentemente necessária para proteger a saúde pública ou a segurança nacional."
- Significa que o **director do NIAID, Anthony Fauci, ou o director do NIH, Dr. Francis Collins**, ou talvez ambos, invocaram a isenção para manter o dinheiro a fluir para a pesquisa de ganho de função da Dra. Shi.



COM ESTAS NOVAS INFORMAÇÕES FAUCI É CONFRONTADO NO SENADO EM 11 DE MAIO DE 2021

- O senador republicano Rand Paul (Kentucky), também um médico, confrontou Fauci sobre as suas opiniões a respeito de pesquisas de "ganho de função" de vírus e de um suposto financiamento dessas pesquisas por parte de Fauci;
- É questionado se as doações do Instituto Nacional de Saúde que teriam chegado ao IVW por meio da EcoHealth Alliance, entre 2014 e 2019, foram utilizados para pesquisas de ganho de função;
- Tanto o Instituto Nacional de Alergia e Doenças Infecciosas como o Fauci negam ter conhecimento de que as pesquisas de ganho de função estavam a ser realizadas em Wuhan;
- "Não tenho nenhuma ciência de que os chineses podem ter feito [as pesquisas] e sou totalmente a favor de qualquer investigação posterior ao que aconteceu na China", disse Fauci;
- "No entanto, vou repetir, o NIH... categoricamente não financiou a pesquisa de ganho de função a ser conduzida no Instituto de Virologia de Wuhan", concluiu Fauci.

https://youtu.be/rLJ1JpnkVc8

FOIA – LEI DE LIBERDADE DE INFORMAÇÃO

04 de junho de 2021, 15: 37ET

A Rede de Ação de Consentimento Informado (ICAN) se dedica a fornecer aos consumidores as informações necessárias para tomar uma decisão informada sobre vacinações.

No início de 2020, ICAN fez solicitações FOIA ao NIH para documentos relacionados ao COVID-19, incluindo duas solicitações de e-mails enviados pelo Dr. Anthony Fauci, diretor do Instituto Nacional de Alergia e Doenças Infecciosas. Quando o NIH não respondeu a essas solicitações, a ICAN abriu um processo contra a agência em 29 de junho de 2020.


BuzzFeed News
REPORTING TO YOU
SIGN IN ABOUT US GOT A TIP?
TRENDING Obamacare Juneteenth Holiday Pride Month Delta Variant

Anthony Fauci's Emails Reveal The Pressure That Fell On One Man

Thousands of pages of communications obtained by BuzzFeed News show how Fauci tried to keep Americans calm and develop an effective strategy despite conflicts with the Trump administration.

Natalie Bettendorf, BuzzFeed Contributor
Jason Leopold, BuzzFeed News Reporter

Last updated on June 2, 2021, at 6:28 p.m. ET
Posted on June 1, 2021, at 1:59 p.m. ET

https://www.icandecide.org/ican_press/ican-obtains-nearly-3000-fauci-emails-from-the-beginning-of-the-pandemic-and-twitter-blocks-icans-account-to-prevent-their-release/
https://www.buzzfeednews.com/article/nataliebettendorf/fauci-emails-covid-response

CRONOLOGIA DOS MAILS

- 31 de Janeiro 2020 – Kristian G. Anderson



From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Sat, 1 Feb 2020 18:43:31 +0000
To: Kristian G. Andersen
Subject: RE: FW: Science: Mining coronavirus genomes for clues to the outbreak's origins

Thanks, Kristian. Talk soon on the call.

From: Kristian G. Andersen (b)(6)>
Sent: Friday, January 31, 2020 10:32 PM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] (b)(6)
Cc: Jeremy Farrar (b)(6)>
Subject: Re: FW: Science: Mining coronavirus genomes for clues to the outbreak's origins

Hi Tony,

Thanks for sharing. Yes, I saw this earlier today and both Eddie and myself are actually quoted in it. It's a great article, but the problem is that our phylogenetic analyses aren't able to answer whether the sequences are unusual at individual residues, except if they are completely off. On a phylogenetic tree the virus looks totally normal and the close clustering with bats suggest that bats serve as the reservoir. The unusual features of the virus make up a really small part of the genome (<0.1%) so one has to look really closely at all the sequences to see that some of the features (potentially) look engineered.

We have a good team lined up to look very critically at this, so we should know much more at the end of the weekend. I should mention that after discussions earlier today, Eddie, Bob, Mike, and myself all find the genome inconsistent with expectations from evolutionary theory. But we have to look at this much more closely and there are still further analyses to be done, so those opinions could still change.

Best,
Kristian

On Fri, Jan 31, 2020 at 18:47 Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] (b)(6)> wrote:

Jeremy/Kristian:
This just came out today. You may have seen it. If not, it is of interest to the current discussion.
Best,
Tony

From: Folkers, Greg (NIH/NIAID) [E] (b)(6)

- "As características incomuns do vírus constituem uma parte realmente pequena do genoma (<0,1%), portanto, é preciso olhar realmente de perto em todas as sequências para ver se alguns dos recursos (potencialmente) parecem projetados."
- "Devo mencionar que, após as discussões de hoje, Eddie, Bob, Mike e eu descobrimos que o genoma é inconsistente com as expectativas da teoria da evolução."

- 31 de Janeiro 2020 – Kristian G. Anderson

As características incomuns do vírus constituem uma parte realmente pequena do genoma (<0,1%), é preciso olhar realmente de perto em todas as sequências para ver se alguns dos recursos (potencialmente) parecem projetados."

"Devo mencionar que, após as discussões de hoje, Eddie, Bob, Mike e eu descobrimos que o genoma é inconsistente com as expectativas da teoria da evolução."

Hi Tony,

Thanks for sharing. Yes, I saw this earlier today and both Eddie and myself are actually quoted in it. It's a great article, but the problem is that our phylogenetic analyses aren't able to answer whether the sequences are unusual at individual residues, except if they are completely off. On a phylogenetic tree the virus looks totally normal and the close clustering with bats suggest that bats serve as the reservoir. The unusual features of the virus make up a really small part of the genome (<0.1%) so one has to look really closely at all the sequences to see that some of the features (potentially) look engineered.

We have a good team lined up to look very critically at this, so we should know much more at the end of the weekend. I should mention that after discussions earlier today, Eddie, Bob, Mike, and myself all find the genome inconsistent with expectations from evolutionary theory. But we have to look at this much more closely and there are still further analyses to be done, so those opinions could still change.

Correspondence | Published: 17 March 2020

The proximal origin of SARS-CoV-2

Kristian G. Andersen, Andrew Rambaut, W. Ian Lipkin, Edward C. Holmes & Robert F. Garry

Nature Medicine **26**, 450–452 (2020) | Cite this article

5.43m Accesses | **1502** Citations | **36718** Altmetric | Metrics

- 9 Fevereiro 2020 - Carta

"As nossas análises mostram claramente que o SARS-CoV-2 não é uma construção de laboratório ou um vírus propositalmente manipulado."



Kristian G. Andersen, Scripps Research

Infelizmente, este foi outro caso de ciência pobre, no sentido definido acima. É verdade que alguns métodos mais antigos de cortar e colar genomas virais retêm sinais reveladores de manipulação. Mas os métodos mais novos, chamados de abordagens "no-see-um" ou "seamless", não deixam marcas definidoras. Nem outros métodos para manipvírus

- 1 de Fevereiro de 2020 – Hugh Auchinloss
  - Hugh: É essencial que falemos esta manhã. Mantenha o telemóvel ligado. Tenho uma teleconferência às 7h45 com Azar. Provavelmente terminará às 8:45. Leia este artigo, bem como o e-mail que encaminharei a você agora. Você terá tarefas hoje que devem ser feitas.
  - Ficheiro em anexo: **Baric, Shi et al (Slide 13)**

3221 / 3234 — 100% +

From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Sat, 1 Feb 2020 12:29:01 +0000
To: Auchincloss, Hugh (NIH/NIAID) [C] (b) (6)
Cc: (b) (6)
Subject: IMPORTANT
Attachments: Baric, Shi et al - Nature medicine - SARS Gain of function.pdf

Hugh:
It is essential that we speak this AM. Kee
7:45 AM with Azar. It likely will be over at
I will forward to you now. You will have ta
Thanks,
Tony

A SARS-like cluster of circulating bat coronaviruses shows potential for human emergence

Vineet D Menachery, Boyd L Yount Jr, Kari Debbink, Sudhakar Agnihothram, Lisa E Gralinski, Jessica A Plante, Rachel L Graham, Trevor Scobey, Xing-Yi Ge, Eric F Donaldson, Scott H Randell, Antonio Lanzavecchia, Wayne A Marasco, Zhengli-Li Shi & Ralph S Baric

Hugh Auchincloss, MD

Hugh Auchincloss, MD, atua como Diretor Adjunto Principal do NIAID. Nesta qualidade, o Dr. Auchincloss é responsável pelo seguinte:

- Fornecer liderança para todas as atividades de planejamento e implementação de pesquisa do NIAID, incluindo ajudar a preparar e apoiar uma visão estratégica para o NIAID
- Supervisionar um amplo portfólio de pesquisas básicas, clínicas e aplicadas, bem como o desenvolvimento de produtos para biodefesa, HIV / AIDS, doenças infecciosas e distúrbios mediados pelo sistema imunológico

Um aglomerado semelhante a SARS de coronavírus de morcego em circulação mostra potencial para emergência humana

Reconhecimentos

A pesquisa neste manuscrito foi apoiada por doações do Instituto Nacional de Alergia e Doenças Infecciosas e do Instituto Nacional de Envelhecimento dos Institutos Nacionais de Saúde dos EUA (NIH) sob os prêmios U19AI109761 (RSB), U19AI107810 (RSB), AI085524 (WAM), F32AI102561 (VDM) e K99AG049092 (VDM), e pela National Natural Science Foundation of China prêmios 81290341 (Z.-LS) e 31470260 (X.-YG), e por financiamento USAID-EPT-PREDICT da EcoHealth Alliance (Z. -LS). As culturas epiteliais das vias aéreas humanas foram apoiadas pelo Instituto Nacional de Diabetes e Doenças Digestivas e Renais do NIH sob o prêmio NIH DK065988 (SHR). Agradecemos também a MT Ferris (Departamento de Genética, Universidade da Carolina do Norte) pela revisão das abordagens estatísticas e a CT Tseng (Departamento de Microbiologia e Imunologia, University of Texas Medical Branch) por fornecer células Calu-3. Os experimentos com os vírus SHC014 recombinantes completos e quiméricos foram iniciados e realizados antes da pausa do financiamento da pesquisa GOF e, desde então, foram revisados e aprovados para estudo continuado pelo NIH. O conteúdo é de responsabilidade exclusiva dos autores e não representa necessariamente a opinião oficial do NIH.

Estados Unidos [editar]

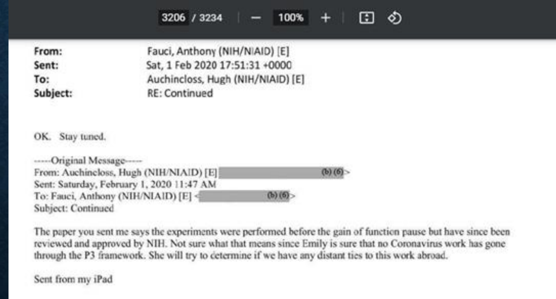
Em outubro de 2014, o Gabinete de Política Científica e Tecnológica da Casa Branca e o Departamento de Saúde e Serviços Humanos instituíram uma moratória e uma pausa no financiamento de qualquer pesquisa de uso duplo em patógenos com potencial pandêmico específico (influenza , MERS e SARS) enquanto os reguladores o ambiente e o processo de revisão foram reconsiderados e revisados. [47] Posteriormente, simpósios e painéis de especialistas foram convocados pelo National Science Advisory Board for Biossegurity (NSABB) e National Research Council (NRC). [63]Sob a moratória, qualquer laboratório que conduzisse tal pesquisa colocaria seu financiamento futuro (para qualquer projeto, não apenas os patógenos indicados) em risco. [64] [65] [66] [67] O NIH disse que 18 estudos foram afetados pela moratória. [68]

Em maio de 2016, [4] o NSABB publicou "Recomendações para a avaliação e supervisão da pesquisa de ganho de função proposta". [69]

Em 9 de janeiro de 2017, o HHS publicou a "Orientação de política recomendada para o desenvolvimento departamental de mecanismos de revisão para o cuidado e supervisão de patógenos pandêmicos em potencial" (P3CO). [4] Este relatório estabelece como "patógenos potenciais de pandemia" devem ser regulamentados, financiados, armazenados e pesquisados para minimizar as ameaças à saúde e segurança públicas.

Em 19 de dezembro de 2017, o NIH suspendeu a moratória acima mencionada porque foi considerada "importante para nos ajudar a identificar, compreender e desenvolver estratégias e contramedidas eficazes contra patógenos em rápida evolução que representam uma ameaça à saúde pública ." [70]

- 1 de Fevereiro 2020 - Hugh Auchinloss responde:
- O artigo que você me enviou diz que os experiências foram realizados antes da pausa do ganho de função, mas desde então foram revistos e aprovados pelo NIH. Não tenho certeza do que isso significa, pois a Emily tem certeza de que nenhum trabalho do Coronavirus passou pelo quadro **P3**. **Ela tentará determinar se temos laços distantes com esse trabalho no exterior**.



From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Sat, 1 Feb 2020 17:51:31 +0000
To: Auchincloss, Hugh (NIH/NIAID) [E]
Subject: RE: Continued

OK. Stay tuned.

-----Original Message-----
From: Auchincloss, Hugh (NIH/NIAID) [E] [redacted] (b) (6)>
Sent: Saturday, February 1, 2020 11:47 AM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] <[redacted] (b) (6)>
Subject: Continued

The paper you sent me says the experiments were performed before the gain of function pause but have since been reviewed and approved by NIH. Not sure what that means since Emily is sure that no Coronavirus work has gone through the P3 framework. She will try to determine if we have any distant ties to this work abroad.

Sent from my iPad


3197 / 3234 100%

From:	Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent:	Sat, 1 Feb 2020 18:34:43 +0000
To:	Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E]
Subject:	FW: Teleconference
Attachments:	Coronavirus sequence comparison[1].pdf

FYI

From: Jeremy Farrar [redacted] (b)(6)>
Sent: Saturday, February 1, 2020 1:13 PM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] [redacted] (b)(6)>; Patrick Vallance [redacted] (b)(6) [redacted]
Cc: Drosten, Christian [redacted] (b)(6); Marion Koopmans [redacted] (b)(6)>; R.A.M. Fouchier [redacted] (b)(6); Edward Holmes [redacted] (b)(6) Andrew Rambaut [redacted] (b)(6) Kristian G. Andersen [redacted] (b)(6); Paul Schreier [redacted] (b)(6); [redacted] (b)(6); Ferguson, Mike [redacted] (b)(6); Collins, Francis (NIH/OD) [E] [redacted] (b)(6)
Subject: Re: Teleconference

Kristen and Eddie have shared this and will talk through it on the call. Thank you.

Hope it will help frame the discussions.

From: Jeremy Farrar [redacted] (b)(6)
Date: Saturday, 1 February 2020 at 15:34

1st February (2nd Feb for Eddie)
Information and discussion is shared in total confidence and not to be shared until agreement on next steps.

Dial in details attached.
Please mute phones.
I will be on email throughout – email Paul or I Paul if any problems
If you cannot make it, I will phone you afterwards to update.

One Hour

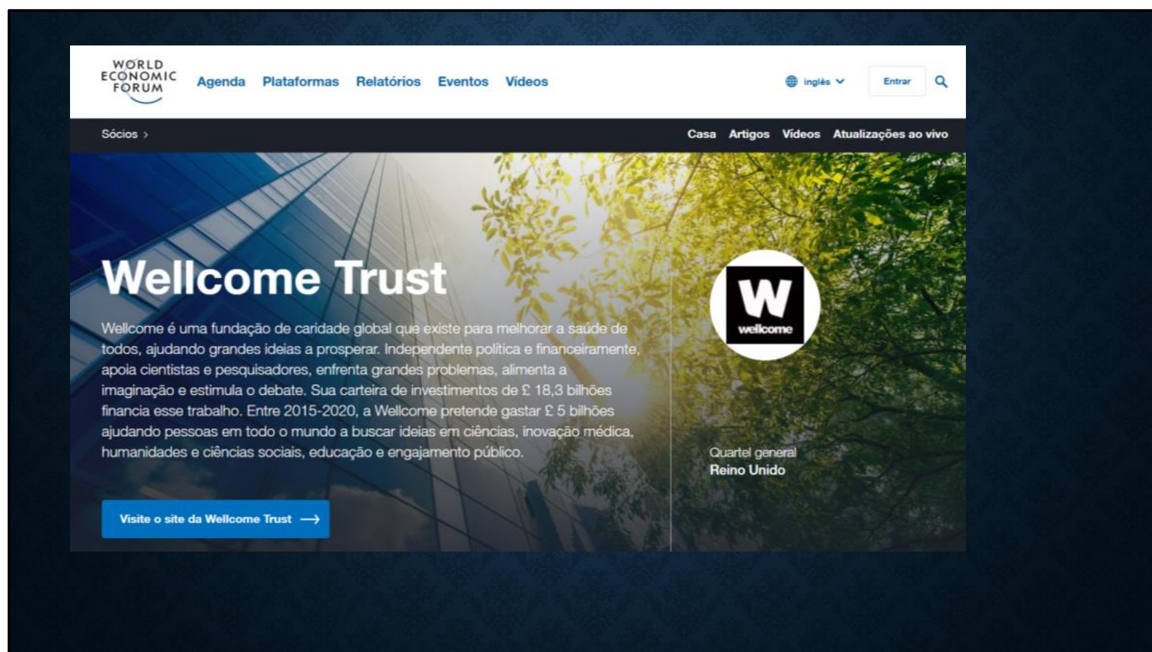
6am Sydney
8pm CET

1 de Fevereiro de 2020 – Jeremy Farrar

- Fauci recebe email de Jeremy Farrar, com "assunto: Teleconferência"


Jeremy Farrar em 2009, retrato via wellcomeimages.org no Wellcome Trust

Nascer	Jeremy James Farrar 1 de setembro de 1961 (59 anos) [1] Cingapura
Educação	Churcher's College
Alma mater	University College London (BSc, MBBS) [2] Universidade de Oxford (DPhil)
Prêmios	Medalha Ho Chi Minh [3]
Carreira científica	
Campos	Remédio Tropical Doença infecciosa Resistência a antibióticos [4]
Instituições	Universidade de Oxford Wellcome Trust Organização Mundial da Saúde Unidade de Pesquisa Clínica da Universidade de Oxford (OUCRU) [5] Fundação Farrar [6] [7]



https://www.weforum.org/organizations/the-wellcome-trust

From: Jeremy Farrar [redacted] (b) (6)>
Sent: Saturday, February 1, 2020 1:13 PM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] [redacted] (b) (6)>; Patrick Vallance [redacted] (b) (6)
Cc: Drosten, Christian [redacted] (b) (6); Marion Koopmans [redacted] (b) (6)>; R.A.M. Fouchier [redacted] (b) (6); Edward Holmes [redacted] (b) (6) Andrew Rambaut [redacted] (b) (6)
Kristian G. Andersen [redacted] (b) (6); Paul Schreier [redacted] (b) (6); [redacted] (b) (6); Ferguson, Mike [redacted] (b) (6); Collins, Francis (NIH/OD) [E] [redacted] (b) (6)
Subject: Re: Teleconference

Procurar **Bloomberg**

Paul Schreier

Diretor de Operações, Wellcome Trust Ltd

POSIÇÃO ATUAL	TEMPO NA POSIÇÃO ATUAL
Diretor de Operações, Wellcome Trust Ltd	PRESENTE
EDUCAÇÃO	MEMBROS DO CONSELHO
-	-



Professor Sir Michael AJ Ferguson CBE, FRS, FRSE, FMedSci

Vice-Presidente

wellcome.org/who-we-are/governance/board-gove



Dundee. Sua pesquisa pessoal ... entender a bioquímica dos protozoários parasitas que causam doenças tropicais. Ele acredita na importância fundamental de trabalhar na interface biologia-química e na pesquisa interdisciplinar em geral.

Francis Collins
ForMemRS



16º Diretor do National Institutes of Health
Titular
Escritório assumido
em 17 de agosto de 2009

Presidente	Barack Obama Donald Trump Joe Biden
Deputado	Lawrence Tabak
Precedido por	Raynard S. Kington (ator) Elias Zerhouni

2º Diretor do Instituto Nacional de

From: Jeremy Farrar (b) (6)
Date: Saturday, 1 February 2020 at 15:34

1st February (2nd Feb for Eddie)
Information and discussion is shared in total confidence and not to be shared until agreement on next steps.

Dial in details attached.
Please mute phones.
I will be on email throughout – email Paul or I Paul if any problems
If you cannot make it, I will phone you afterwards to update.

Kristian Anderson
Bob Garry - I have not been able to contact Bob. Please forward if you can.
Christian Drosten
Tony Fauci
Mike Ferguson
Ron Fouchier
Eddie Holmes
Marion Koopmans
Stefan Pohlmann
Andrew Rambaut
Paul Schreier
Patrick Vallance

Marion Koopmans

Da Wikipédia, a enciclopédia livre

Maria Petronella Gerarda Koopmans [1] (nascida em 21 de setembro de 1956) é uma virologista holandesa que é chefe do Departamento de Virosciência Erasmus MC . Sua pesquisa considera doenças infecciosas emergentes , norovírus e medicina veterinária . Em 2018, ela recebeu o Prêmio Stevin da Organização Holandesa de Pesquisa Científica (NWO). Ela atua no grupo consultivo científico da Organização Mundial da Saúde .

1 de fevereiro (2 de fevereiro para Eddie)

As informações e discussões são partilhadas em total confidencia e não devem ser partilhadas até haver acordo sobre os próximos passos.

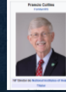


Paul Schreier
Diretor de Operações, Wellcome Trust Ltd











Sir Patrick Vallance

Patrick foi presidente de P&D na GlaxoSmithKline (GSK) de 2012 a 2017

One Hour

6am Sydney
8pm CET
7pm GMT
2pm EST
11am PST

3172 / 3234 100%

From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Sat, 1 Feb 2020 20:03:12 +0000
To: Jeremy Farrar
Subject: RE: Teleconference

Yes

From: Jeremy Farrar (b) (6)
Sent: Saturday, February 1, 2020 2:56 PM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] (b) (6)>; Collins, Francis (NIH/OD) [E] (b) (6); Ferguson, Mike (b) (6); Patrick Vallanc (b) (6)
Subject: Re: Teleconference



Can I suggest we shut down the call and then redial in?

Just for 5-10mins?

3128 / 3234 | 100%

Francis

From: Jeremy Farrar (b)(6)
Sent: Sunday, February 2, 2020 4:48 AM
To: Andrew Rambaut < (b)(6) >
Cc: R.A.M. Fouchier (b)(6); Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] (b)(6) Patrick Vallance (b)(6); Drosten, Christian (b)(6)>; M.P.G. Koopmans (b)(6); Eddie Holmes (b)(6); Kristian G. Andersen (b)(6); Paul Schreier (b)(6); Ferguson, Mike (b)(6); Collins, Francis (NIH/OD) [E] (b)(6)>; Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E] (b)(6)>; Josie Golding (b)(6)
Subject: Re: Teleconference

This is a very complex issue.

I will:

(b)(5)

wellcome.org/authors/josie-golding

wellcome

Grant funding | Policy & advocacy | How we work | About us | News

Job title: Epidemics LeadOrganisation: WellcomeAuthor image: Josie Golding

3130 / 3234 100%

On 2 Feb 2020, at 08:30, R.A.M. Fouchier (b) (6)> wrote:

Dear Jeremy and others,

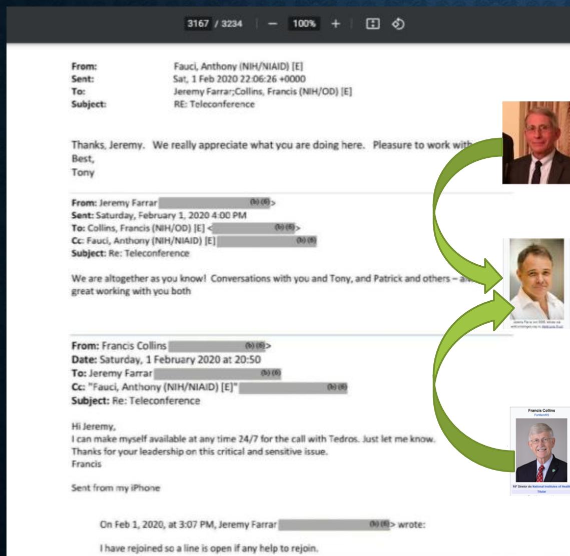
This was a very useful teleconference. (b) (5)
(b) (5)

Thanks for organizing this on such short notice,
Kind regards

3131 / 3234 100%

Ron's notes:
(b) (5)

Isenção 5
A isenção 5 da FOIA protege "memorandos ou cartas interagências ou intra-agências que não estariam disponíveis por lei a uma parte que não seja uma agência em litígio com a agência."


3167 / 3234 — 100% +

From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Sat, 1 Feb 2020 22:06:26 +0000
To: Jeremy Farrar;Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Subject: RE: Teleconference

Thanks, Jeremy. We really appreciate what you are doing here. Pleasure to work with
Best,
Tony

From: Jeremy Farrar (b) (6)>
Sent: Saturday, February 1, 2020 4:00 PM
To: Collins, Francis (NIH/OD) [E] < (b) (6)>
Cc: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] (b) (6)
Subject: Re: Teleconference

We are altogether as you know! Conversations with you and Tony, and Patrick and others – a
great working with you both

From: Francis Collins (b) (6)>
Date: Saturday, 1 February 2020 at 20:50
To: Jeremy Farrar (b) (6)
Cc: "Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]" (b) (6)
Subject: Re: Teleconference

Hi Jeremy,
I can make myself available at any time 24/7 for the call with Tedros. Just let me know.
Thanks for your leadership on this critical and sensitive issue.
Francis

Sent from my iPhone

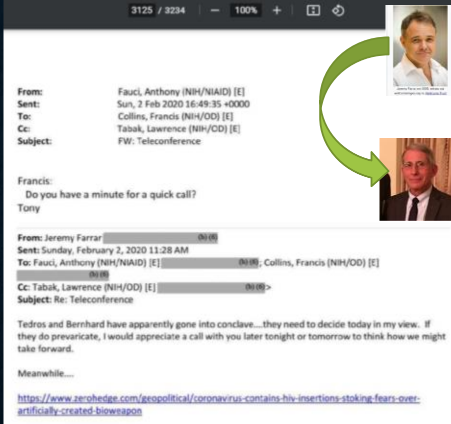
On Feb 1, 2020, at 3:07 PM, Jeremy Farrar (b) (6)> wrote:

I have rejoined so a line is open if any help to rejoin.

Obrigado, Jeremy. Nós realmente apreciamos o que você está fazendo aqui. É um prazer trabalhar com você. Atenciosamente, Tony

Olá Jeremy, posso estar disponível a qualquer momento para a ligação com Tedros.

Obrigado por sua liderança nesta questão crítica e delicada.



3125 / 3234 100%

From: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]
Sent: Sun, 2 Feb 2020 16:49:35 +0000
To: Collins, Francis (NIH/OD) [E]
Cc: Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E]
Subject: FW: Teleconference

Francis:
Do you have a minute for a quick call?
Tony

From: Jeremy Farrar [redacted] (b) (6)
Sent: Sunday, February 2, 2020 11:28 AM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] [redacted] (b) (6); Collins, Francis (NIH/OD) [E] [redacted] (b) (6)
Cc: Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E] [redacted] (b) (6)>
Subject: Re: Teleconference

Tedros and Bernhard have apparently gone into conclave....they need to decide today in my view. If they do prevaricate, I would appreciate a call with you later tonight or tomorrow to think how we might take forward.

Meanwhile....

https://www.zerohedge.com/geopolitical/coronavirus-contains-hiv-insertions-stoking-fears-over-artificially-created-bioweapon

Aparentemente, Tedros e Bernhard entraram em conclave ... eles precisam decidir hoje, na minha opinião.

Se eles prevaricarem, eu agradeceria um telefonema com você mais tarde esta noite ou amanhã para pensar em como podemos seguir em frente.

Entretanto...

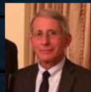
Coronavírus contém "inserções de HIV", alimentando temores sobre arma biológica criada artificialmente

POR TYLER DURDEN SÁBADO, 01 DE FEVEREIRO DE 2020 - 10:49

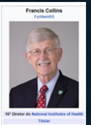
Atualização (1040ET): A ciência avança rapidamente durante um surto como este, e o Dr. Feigl-Ding publicou alguns tweets esclarecendo e corrigindo algumas das informações citadas nos tópicos incluídos abaixo.

https://www.zerohedge.com/geopolitical/coronavirus-contains-hiv-insertions-stoking-fears-over-artificially-created-bioweapon











Sir Patrick Vallance

Paul Schreier
Diretor de Operações, Wellcome Trust Ltd

Marion Koopmans

Da Wikipédia, a enciclopédia livre

Maria Petronella Gerarda Koopmans [1] (nascida em 21 de setembro de 1956) é uma virologista holandesa que é chefe do Departamento de Virosciência Erasmus MC. Sua pesquisa considera doenças infecciosas emergentes, norovirus e medicina veterinária. Em 2018, ela recebeu o Prêmio Stevin da Organização Holandesa de Pesquisa Científica (NWO). Ela atua no grupo consultivo científico da Organização Mundial da Saúde.

~~Kristian Anderson~~
Bob Garry - I have
Christian Drosten
~~Tony Fauci~~
~~Mike Ferguson~~
Ron Fouchier
Eddie Holmes
~~Marion Koopmans~~
Stefan Pohlmann
Andrew Rambaut
~~Paul Schreier~~
~~Patrick Vallance~~

The proximal origin of SARS-CoV-2

Kristian G. Andersen, Andrew Rambaut, W. Ian Lipkin, Edward C. Holmes & Robert F. Garry

Nature Medicine **26**, 450–452 (2020) | Cite this article

5.43m Accesses | **1502** Citations | **36718** Altmetric | Metrics

"As nossas análises mostram claramente que o SARS-CoV-2 não é uma construção de laboratório ou um vírus propositalmente manipulado."

1 de Fevereiro 2020

The unusual features of the virus make up a really small part of the genome (<0.1%) so one has to look really closely at all the sequences to see that some of the features (potentially) look engineered.

the weekend. I should mention that after discussions earlier today, Eddie, Bob, Mike, and myself all find the genome inconsistent with expectations from evolutionary theory. But we have to look at this much more closely and there are still further analyses to be done, so those opinions could still change.

"As características incomuns do vírus constituem uma parte realmente pequena do genoma (<0,1%) (…) devo mencionar que, após as discussões de hoje, **Eddie**, **Bob**, Mike e eu descobrimos que o genoma é inconsistente com as expectativas da teoria da evolução."

9 Fevereiro 2020 – Pré-print

PONTOS A RETER

- Movimentos estranhos por parte da China;
  - Cientista virologista do exército em Wuhan e Janeiro 2020;
  - O Xi fala em reformas na segurança dos laboratórios em Fevereiro;
  - Fecharam o banco de dados;
  - Estudos académicos começaram a passar pela aprovação do governo central.

PONTOS A RETER

- Peter Daszak
  - Recebeu bolsas dos departamentos de saúde americanos [Fauci (NIAID) e Collins (NIH)] para criar novos coronas mais infecciosos para células humanas [ganho de função], de 2014 a 2019;
  - Organizou a carta que foi usada para “desmantelar” a hipótese da fuga do laboratório;
  - Faz parte da equipa de investigação da OMS [visitaram o mercado];
  - Havia morcegos vivos no laboratório de Wuhan;

PONTOS A RETER

- Director do NIAID, Anthony Fauci - director do NIH, Dr. Francis Collins
  - Quando a moratória no financiamento de pesquisas de ganho de função, expirou em 2017 foi substituída por um sistema de relatório, o **Potencial Pandemic Patogens** Control and Oversight (**P3**CO) Framework;
  - Invocaram a isenção da nota de rodapé na página 2 do documento onde afirma que "uma exceção da pausa pode ser obtida se o chefe da agência de financiamento determinar que a pesquisa é urgentemente necessária para proteger a saúde pública ou a segurança nacional" para manter o dinheiro a fluir para a pesquisa de ganho de função;
  - Emails FOIA do Fauci referem-se a "laços distantes" relacionados com o P3.

- Teleconferência organizada por Jeremy Farrar (Wellcome Trust, WEF)
    - Fauci (NIAID) [P3];
    - Collins (NIH) [P3];
    - Mike Ferguson (Wellcome Trust, WEF);
    - Paul Schreier (Wellcome Trust, WEF);
    - Patrick Vallance (GlaxoSmithKline)
    - Marion Koopmans (OMS)
    - Kristian Anderson (Carta)
    - Edward (Eddie) C. Holmes (Carta)
    - Robert (Bob) F. Gary (Carta)
    - Andrew Rambaut (Carta)

Kristian Anderson
Bob Garry - I have n
Christian Drosten
Tony Fauci
Mike Ferguson
Ron Fouchier
Eddie Holmes
Marion Koopmans
Stefan Pohlmann
Andrew Rambaut
Paul Schreier
Patrick Vallance

Lista original

The proximal origin of SARS-CoV-2

ristian G. Andersen, Andrew Rambaut, W. Ian Lipkin, Edward C. Holmes & Robert F. Garry

From: Kristian G. Andersen (b) (6)>
Sent: Friday, January 31, 2020 10:32 PM
To: Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E] (b) (6)
Cc: Jeremy Farrar (b) (6)>
Subject: Re: FW: Science: Mining coronavirus genomes for clues to the outbreak's origins

We have a good team lined up to look very critically at this, so we should know much more at the end of the weekend. I should mention that after discussions earlier today, Eddie, Bob, Mike, and myself all find the genome inconsistent with expectations from evolutionary theory. But we have to look at this much

"Devo mencionar que, após as discussões de hoje, Eddie, Bob, Mike e eu descobrimos que o genoma é inconsistente com as expectativas da teoria da evolução."

CONTINUA...